

موسسه بابان

انتشارات بابان و انتشارات راهیان ارشد

درس و کنکور ارشد

پایگاه داده‌ها

(حل سوالات کنکور ارشد ۱۴۰۲)

ویژه‌ی داوطلبان کنکور کارشناسی ارشد مهندسی کامپیوتر و IT

براساس کتب مرجع

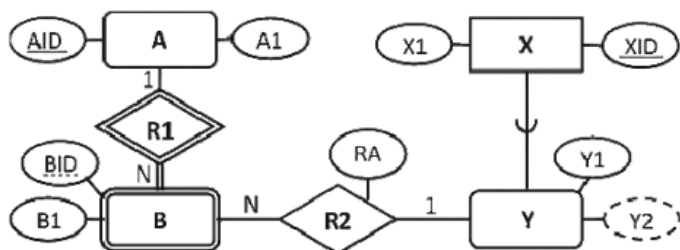
راما کریشنان، آبراهام سیلبرشاتز و رامز المصری

ارسطو خلیلی فر

تست‌های فصل سوم: مدل رابطه‌ای

۱۰۹- کدام مورد یک طراحی منطقی درست برای نمودار EER زیر است؟
[توجه: در نمودار EER، از خط ممتد در زیر صفت برای نمایش کلید کاندیدا و از خط چین زیر صفت برای نمایش صفت ممیزه یا کلید جزئی موجودیت ضعیف استفاده شده است. در طراحی جداول، از خط ممتد در زیر صفت(ها) برای نمایش کلید اصلی و از خط چین برای نمایش کلید خارجی استفاده شده است.]

(مهندسی کامپیوتر-دولتی۱۴۰۲)



$A(\underline{AID}, A1)$ $X(\underline{XID}, X1)$
 $B(\underline{AID}, \underline{BID}, B1, \underline{XID}, RA)$ $Y(\underline{XID}, Y1)$ (۱)

$A(\underline{AID}, A1)$ $X(\underline{XID}, X1)$
 $B(\underline{AID}, \underline{BID}, B1)$ $Y(\underline{XID}, \underline{AID}, \underline{BID}, Y1, Y2, RA)$ (۲)

$A(\underline{AID}, A1)$ $X(\underline{XID}, X1)$
 $B(\underline{BID}, B1, \underline{XID}, RA)$ $Y(\underline{XID}, Y1)$ (۳)

$A(\underline{AID}, A1)$ $X(\underline{XID}, X1)$
 $B(\underline{AID}, \underline{BID}, B1)$ $Y(\underline{XID}, Y1)$ $R2(\underline{AID}, \underline{BID}, \underline{XID}, RA)$ (۴)

عنوان کتاب: پایگاه داده‌ها

مؤلف: استاد خلیلی فر انتشارات بابان BABAN.IR

پاسخ تست‌های فصل سوم: مدل رابطه‌ای

۱۰۹- گزینه (۱) صحیح است.

جهت تبدیل مدل ER (مدل تحلیل) به مدل مدل رابطه‌ای (مدل طراحی یا طراحی منطقی) از سمت و موجودیتی شروع کنید که ورودی صفت از موجودیت دیگری نداشته باشد.

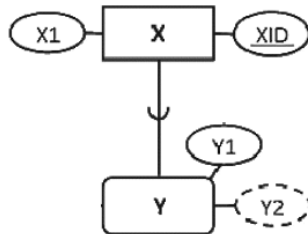
نگاشت رابطه ISA عمومی یا وراثت عمومی به مدل رابطه‌ای

در این حالت به $n+1$ جدول نیاز داریم. اگر ابرنوع n زیرنوع داشته باشد یک جدول برای ابرنوع در نظر می‌گیریم و برای هر یک از زیرنوع‌ها هم یک جدول با صفت‌های خاص هر زیرنوع در نظر گرفته می‌شود. همچنین کلید کلنید جدول پدر (ابرنوع یا زیرنوع) در جداول فرزند (زیرنوع) به عنوان کلید خارجی تعریف می‌گردد و همزمان در جداول فرزند کلید کاندید هم می‌باشد. و یک طراحی به شکل مدل $n+1$ جدولی اما با تحمل سربار حاصل از عمل الحاق مابین جدول زبرنوع و زیرنوع ایجاد می‌گردد.

بخشی از مدل EER رسم شده در صورت سوال، یک رابطه ISA عمومی را مابین موجودیت پدر X و موجودیت فرزند Y نشان می‌دهد.

در ادامه فرآیند نگاشت نمودار (ISA) به مدل رابطه‌ای را شرح می‌دهیم:

مدل تحلیل (نمودار (ISA))



توجه: در شکل فوق و بر اساس نوع نمایش و نشانه‌گذاری‌ها صفت Y2 مشتق (پویا) است. توجه: صفت مشتق را در نمودار ER با نقطه چین به موجودیت مورد نظر متصل می‌کنند.

مدل طراحی (مدل رابطه‌ای)

XID	X1
جدول X	

XID	Y1
جدول Y	

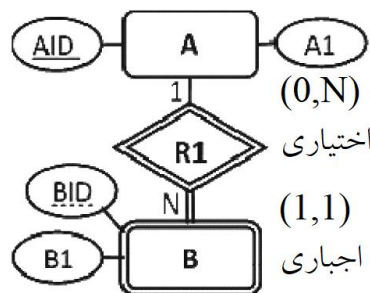
توجه: توصیه می‌گردد صفت مشتق (پویا) در جداول بانک اطلاعات مورد استفاده قرار نگیرد و مقدار آن از طریق صفت مرتبط با آن محاسبه گردد، بنابراین صفت مشتق Y2 در مدل EER در جدول Y به عنوان ستون نیامده است.

وابستگی وجودی

اگر در یک بانک اطلاعاتی، وجود یک موجودیت، وابسته به موجودیت دیگری باشد که در صورت حذف و تغییر موجودیت اصلی یعنی موجودیت قوی این موجودیت نیز تغییر کند، این نوع وابستگی را وابستگی وجودی گفته و به پدیده وابسته، موجودیت ضعیف گویند. همچنین موجودیت ضعیف کلید موجودیت قوی را در بر دارد تا هرگونه تغییر یا حذف در موجودیت قوی به موجودیت ضعیف اعمال شود.

توجه: موجودیت ضعیف با دو مستطیل تو در تو نمایش داده می‌شود.

مدل تحلیل:



مدل طراحی جدول A به صورت $A(AID, A1)$ است.

<u>AID</u>	A1
------------	----

جدول A

توجه: صفت AID کلید موجودیت قوی A و صفت BID، صفت ممیزه موجودیت ضعیف B است. صفت ممیزه موجودیت ضعیف توسط نقطه چین نشان داده می‌شود.

مدل طراحی

<u>AID</u>	A1
------------	----

جدول A

<u>AID</u>	<u>BID</u>	B1
------------	------------	----

جدول B

توجه: کلید کاندید جدول یک یعنی موجودیت قوی در جدول چند یعنی موجودیت ضعیف به

عنوان کلید خارجی تعریف می‌گردد.

توجه: کلید کاندید جدول چند یعنی موجودیت ضعیف برابر ترکیب کلید خارجی و صفت ممیزه در جدول موجودیت ضعیف است. یعنی کلید کاندید جدول B برابر (AID, BID) است.

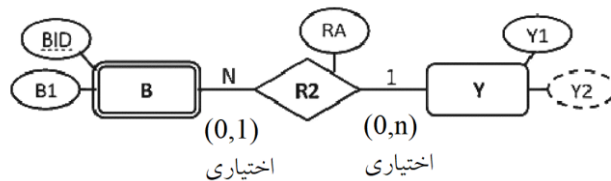
توجه: صفت ممیزه یا کلید جزئی به طور سراسری در یک موجودیت ضعیف یکتا نیست، بلکه فقط در بین نمونه‌ها یا دسته‌هایی که با موجودیت قوی ارتباط دارند، یکتا است.

توجه: یک موجودیت ضعیف همیشه در ارتباطش با موجودیت قوی رابطه اجباری دارد.

نگاشت رابطه یک به چند بین دو موجودیت به مدل رابطه‌ای

مستقل از اجباری یا بودن موجودیت‌ها، هر موجودیت به یک جدول تبدیل می‌گردد. و کلید کلنید جدول یک در جدول چند به عنوان کلید خارجی تعریف می‌گردد. همچنین صفات متصل به رابطه، درون جدول چند مستتر می‌شود.

مدل تحلیل



توجه: همانطور که قبل تر گفتیم کلید کاندید جدول موجودیت Y صفت (XID) است.

مدل طراحی (مدل رابطه‌ای)

همانطور که در مدل طراحی قبل تر گفتیم، مدل طراحی جدول Y به صورت (XID, Y1) و مدل طراحی جدول B به صورت (AID, BID, B1) است.

XID	Y1	AID	BID	B1
جدول Y		جدول B		

طراحی نهایی جدول B به صورت زیر است:

AID	BID	B1	XID	RA
جدول B				



توجه: کلید کلنیدید (XID) جدول یک یعنی موجودیت Y در جدول چند یعنی موجودیت B به عنوان کلید خارجی (XID) تعریف می‌گردد.

توجه: کلید کلنیدید جدول یک یعنی موجودیت Y برابر همان کلید کلنیدید سابق در جدول موجودیت Y است. یعنی کلید کلنیدید جدول Y برابر (XID) است.

توجه: کلید کلنیدید جدول چند یعنی موجودیت B برابر همان کلید کلنیدید سابق در جدول موجودیت B است. یعنی کلید کلنیدید جدول B برابر (AID,BID) است.

تست‌های فصل چهارم: جبر رابطه‌ای

۱۱۰- جداول زیر برای یک باشگاه قایق‌سواری طراحی شده است که در آن قایق‌های فراهم شده توسط تعدادی از شرکت‌ها به اعضای باشگاه اجاره داده می‌شوند.

(مهندسی کامپیوتر-دولت۰۲-۱۴۰۲)

Member (MID, MName, MDate, MType)

اطلاعات اعضا شامل شماره عضویت، نام، تاریخ عضویت، نوع عضویت

Boat (BID, Capacity, BType, Company)

اطلاعات قایق‌ها شامل شماره قایق، ظرفیت، نوع، شرکت

Rent (MID, BID, Date, Duration)

اطلاعات اجاره قایق شامل شماره عضو، شماره قایق، تاریخ اجاره، مدت اجاره به ساعت

کدام مورد، جبر رابطه‌ای معادل شماره اعضایی است که همه قایق‌های از نوع Jet شرکت Yamaha

را برای حداقل 2 ساعت متوالی اجاره کرده‌اند؟

$$\Pi < MID > \left(\sigma (Duration \geq 2 \text{ AND } Company = 'Yamaha' \text{ AND } BType = 'Jet') (Rent \bowtie Boat) \right) \quad (1)$$

$$\Pi < MID, BID > \left(\sigma (Duration \geq 2) (Rent) \right) \div \Pi < BID > \left(\sigma (Company = 'Yamaha' \text{ AND } BType = 'Jet') (Boat) \right) \quad (2)$$

$$\Pi < MID > \left(\sigma (Duration \geq 2) (Rent) \right) - \Pi < MID > \left(\sigma (Company \neq 'Yamaha' \text{ OR } BType \neq 'Jet') (Rent \bowtie Boat) \right) \quad (3)$$

$$\Pi < MID > \left(\sigma (Duration \geq 2) (Member \bowtie Rent) \right) \cap \Pi < MID > \left(\sigma (Company = 'Yamaha' \text{ AND } BType = 'Jet') (Rent \bowtie Boat) \right) \quad (4)$$

عنوان کتاب: پایگاه داده‌ها

مؤلف: استاد انتشارات بابان BABAN.IR

پاسخ تست‌های فصل چهارم: جبر رابطه‌ای

۱۱۰- گزینه (۲) صحیح است.

مدل ER صورت سوال به صورت زیر است:



جداول زیر را در نظر بگیرید:

<u>MID</u>	<u>MName</u>	...	<u>MID</u>	<u>BID</u>	<u>Date</u>	<u>Duration</u>	<u>BID</u>	<u>BType</u>	<u>Company</u>
m1	mn1		m1	b1		2	b1	Jet	Yamaha
m2	mn2		m1	b2		2	b2	Jet	Yamaha
m3	mn3		m2	b1		2	b3	Mariner	Yamaha
m4	mn4		m2	b2		2	b4	Jet	Intex
m5	mn5		m2	b3		2	b5	Mariner	Intex
m6	mn6		m2	b4		1			
			m2	b5		2			Boat
			m3	b1		2			
			m4	b5		2			
			m5	b5		1			
			m6	b2		1			

Rent

مطابق پرس و جوی مطرح شده در صورت سوال داریم:

«شماره اعضایی که همه قایق‌های از نوع Jet شرکت Yamaha را برای حداقل 2 ساعت متوالی اجاره کرده‌اند.»

روش حل سریع در 30 ثانیه: به طور کلی پرس و جوی‌هایی که در آن کلمه معنادار همه استفاده شده است به دو روش قابل پیاده‌سازی است. (1) استفاد از عملگر تقسیم (2) پیاده‌سازی عملگر تقسیم توسط دو عملگر تفاضل و یک عملگر ضرب دکارتی و عملگرهای پرتو. هیچ گزینه‌ای از حالت (2) استفاده نکرده است و فقط گزینه دوم به درستی از حالت (1) استفاده کرده است. شرط لازم برای پاسخ این سوال این است که عملگر تقسیم مستقیم یا غیرمستقیم استفاده شده باشد و شرط کافی این است که ساختار تقسیم درست نوشته شده باشد.

روش حل مفهومی در 1 دقیقه: جدول Rent که می‌گوید هر عضوی چه قایقی را با شرط حداقل 2 ساعت متوالی اجاره کرده است، مقسوم است و جدول Boat با شرط «همه قایق‌های از نوع Jet شرکت Yamaha» مقسوم علیه است.

توجه: دقت کنید که در روابط چند به چند جدول پُل Rent مشخصات اعضایی را دارد که حداقل

یک قایق رزرو کردن. حال چه جدول Rent در سمت راست خود Boat و چه در سمت چپ خود Member الحاق طبیعی شود بازهم معنای این الحاق طبیعی با معنای جدول Rent عوض نمی‌شود و فقط ستون به آن اضافه می‌شود. دقت کنید که شرط انتخاب سطر و ستون پس از اجرای عملگر الحاق طبیعی انجام می‌شود.

توجه: دقت کنید که در حل سوال، ستون‌های بدون استفاده، در خروجی الحاق طبیعی نمایش داده نشده است.

گزینه اول نادرست است. زیرا،

$$\Pi < MID > \left(\sigma (\text{Duration} \geq 2 \text{ AND Company} = \text{'Yamaha'} \text{ AND BType} = \text{'Jet'}) (\text{Rent} \bowtie \text{Boat}) \right)$$

پس از اجرای عملگر الحاق طبیعی داریم:

توجه: در الحاق طبیعی ستون مشترک BID یکبار در خروجی نمایش داده می‌شود، جهت افزایش خوانایی در حل سوال دوبار در نظر گرفتیم.

<u>BID</u>	BType	Company	<u>MID</u>	<u>BID</u>	Duration
b1	Jet	Yamaha	m1	b1	2
b1	Jet	Yamaha	m2	b1	2
b1	Jet	Yamaha	m3	b1	2
b2	Jet	Yamaha	m1	b2	2
b2	Jet	Yamaha	m2	b2	2
b2	Jet	Yamaha	m6	b2	1
b3	Mariner	Yamaha	m2	b3	2
b4	Jet	Intex	m2	b4	1
b5	Mariner	Intex	m2	b5	2
b5	Mariner	Intex	m4	b5	2
b5	Mariner	Intex	m5	b5	1

پس از اجرای عملگر انتخاب سطر داریم:

<u>BID</u>	BType	Company	<u>MID</u>	<u>BID</u>	Duration
b1	Jet	Yamaha	m1	b1	2
b1	Jet	Yamaha	m2	b1	2
b1	Jet	Yamaha	m3	b1	2
b2	Jet	Yamaha	m1	b2	2
b2	Jet	Yamaha	m2	b2	2

پس از اجرای عملگر انتخاب ستون داریم:

MID
m1
m2
m3

توجه: مشاهده می‌شود که اعضای m1 و m2 و m3، «شماره اعضایی است که حداقل قایق‌هایی برای حداقل 2 ساعت متوالی اجاره کرده‌اند و از نوع Jet شرکت Yamaha اجاره کرده‌اند.» گزینه دوم درست است. زیرا:

$$\left[\frac{\Pi \langle \text{MID}, \text{BID} \rangle (\sigma(\text{Duration} \geq 2) (\text{Rent}))}{\downarrow} \div \frac{\Pi \langle \text{BID} \rangle (\sigma(\text{Company} = \text{'Yamaha'} \text{ AND } \text{BType} = \text{'Jet'}) (\text{Boat}))}{\downarrow} \right] = \frac{\text{MID}}{\text{m1}} \div \frac{\text{BID}}{\text{b1}} \div \frac{\text{BID}}{\text{b2}}$$

MID	BID
m1	b1
m1	b2
m2	b1
m2	b2
m2	b3
m2	b5
m3	b1
m4	b5

توجه: مشاهده می‌شود که اعضای m1 و m2، «شماره اعضایی است که همه قایق‌های از نوع Jet شرکت Yamaha را برای حداقل 2 ساعت متوالی اجاره کرده‌اند.» گزینه سوم نادرست است. زیرا

$$\Pi \langle \text{MID} \rangle (\sigma(\text{Duration} \geq 2) (\text{Rent})) - \Pi \langle \text{MID} \rangle (\sigma(\text{Company} \neq \text{'Yamaha'} \text{ OR } \text{BType} \neq \text{'Jet'}) (\text{Rent} \bowtie \text{Boat}))$$

پس از اجرای عملگر انتخاب سطر در سمت چپ عملگر تفاضل داریم:

$$\Pi \langle \text{MID} \rangle (\sigma(\text{Duration} \geq 2) (\text{Rent}))$$

MID	BID	Duration
m1	b1	2
m1	b2	2
m2	b1	2
m2	b2	2
m2	b3	2
m2	b5	2
m3	b1	2
m4	b5	2

پس از اجرای عملگر انتخاب ستون ستون داریم:

MID
m1
m2
m3
m4

پس از اجرای عملگر الحاق طبیعی و اجرای عملگر انتخاب سطر در سمت راست تفاضل داریم:

$$\Pi \langle \text{MID} \rangle (\sigma(\text{Company} \neq \text{'Yamaha'} \text{ OR } \text{BType} \neq \text{'Jet'}) (\text{Rent} \bowtie \text{Boat}))$$

<u>BID</u>	BType	Company	<u>MID</u>	<u>BID</u>	Duration
b5	Mariner	Intex	m2	b5	2
b5	Mariner	Intex	m4	b5	2
b5	Mariner	Intex	m5	b5	1

پس از اجرای عملگر انتخاب ستون داریم:

MID
m2
m4
m5

پس از اجرای عملگر راست تفاضل داریم:

<u>MID</u>	-	<u>MID</u>	=	<u>MID</u>
m1		m2		m1
m2		m4		m3
m3		m5		
m4				

توجه: مشاهده می‌شود که اعضای m1 و m3، «شماره اعضایی است که حداقل قایق‌هایی برای حداقل 2 ساعت متوالی اجاره کرده‌اند اما هیچ قایقی جز از نوع Jet شرکت Yamaha اجاره نکرده‌اند.»

گزینه چهارم نادرست است. زیرا،

$$\Pi < \text{MID} > \left(\sigma(\text{Duration} \geq 2) (\text{Member} \bowtie \text{Rent}) \right) \cap \Pi < \text{MID} > \left(\sigma(\text{Company} = \text{'Yamaha'} \text{ AND } \text{BType} = \text{'Jet'}) (\text{Rent} \bowtie \text{Boat}) \right)$$

پس از اجرای عملگر الحاق طبیعی در سمت چپ عملگر تفاضل داریم:

$$\Pi < \text{MID} > \left(\sigma(\text{Duration} \geq 2) (\text{Member} \bowtie \text{Rent}) \right)$$

<u>MID</u>	<u>MName</u>	<u>BID</u>	<u>Date</u>	<u>Duration</u>
m1		b1		2
m1		b2		2
m2		b1		2
m2		b2		2
m2		b3		2
m2		b4		1
m2		b5		2
m3		b1		2
m4		b5		2
m5		b5		1
m6		b2		1

پس از اجرای عملگر انتخاب سطر داریم:

$$\Pi_{\langle \text{MID} \rangle} (\sigma_{(\text{Duration} \geq 2)} (\text{Member} \bowtie \text{Rent}))$$

<u>MID</u>	<u>MName</u>	<u>BID</u>	<u>Date</u>	<u>Duration</u>
m1		b1		2
m1		b2		2
m2		b1		2
m2		b2		2
m2		b3		2
m2		b5		2
m3		b1		2
m4		b5		2

پس از اجرای عملگر انتخاب ستون داریم:

MID
m1
m2
m3
m4

پس از اجرای عملگر الحاق طبیعی و انتخاب سطر در سمت راست عملگر تفاضل داریم:

$$\Pi_{\langle \text{MID} \rangle} (\sigma_{(\text{Company} = \text{'Yamaha'} \text{ AND } \text{BType} = \text{'Jet'})} (\text{Rent} \bowtie \text{Boat}))$$

<u>BID</u>	<u>BType</u>	<u>Company</u>	<u>MID</u>	<u>BID</u>	<u>Duration</u>
b1	Jet	Yamaha	m1	b1	2
b1	Jet	Yamaha	m2	b1	2
b1	Jet	Yamaha	m3	b1	2

b2	Jet	Yamaha	m1	b2	2
b2	Jet	Yamaha	m2	b2	2
b2	Jet	Yamaha	m6	b2	1

پس از اجرای عملگر انتخاب ستون داریم:

MID
m1
m2
m3
m6

پس از اجرای عملگر راست تفاضل داریم:

<u>MID</u>	\cap	<u>MID</u>	=	<u>MID</u>
m1		m1		m1
m2		m2		m2
m3		m3		m3
m4		m6		

توجه: مشاهده می‌شود که اعضای m1 و m2 و m3، «شماره اعضایی است که حداقل قایق‌هایی برای حداقل 2 ساعت متوالی اجاره کرده‌اند و از نوع Jet شرکت Yamaha اجاره کرده‌اند.» گزینه چهارم معادل گزینه اول اما به روش دیگری است.

تست‌های فصل ششم: دستورات SQL:DML

۱۱۱- یک سیستم مدیریت کتابخانه بر اساس جداول زیر طراحی شده است.
(مهندسی کامپیوتر-دولتی ۱۴۰۲)

Member (MemID , Name , Age , MemType)

اطلاعات اعضا شامل شناسه، نام، سن، نوع عضویت

Book (ISBN , Title , Author , Publisher)

اطلاعات کتاب شامل کد شابک، عنوان، نویسنده، ناشر

Borrowed (MemID , ISBN , BorrowDate , ReturnDate)

اطلاعات امانت‌گیری شامل شناسه عضو، شابک، تاریخ امانت‌گیری، تاریخ بازگشت
کدام مورد، این محدودیت که «هر فرد با نوع عضویت عادی (Regular) نمی‌تواند بیش از 2 بار
یک کتاب را به امانت ببرد» را با استفاده از اظهار (Assertion) به درستی توصیف می‌نماید؟

(۱)

Create Assertion BookConstraint

Check (Not Exists (Select *

From Member

Where MemType = 'Regular' AND Exists (Select *

From Borrowed AS B1

Where Exists (Select *

From Borrowed AS B2

Where B1.ISBN = B2.ISBN

AND B1.BorrowDate! = B2.BorrowDate)

Create Assertion BookConstraint

Check (Not Exists (Select ISBN

From Book

Where (Select Count(*)

From Borrowed Natural Join Memeber (۲

Where MemType = 'Regular') > 2))

```
Create Assertion BookConstraint
Check (Not Exists (Select *
    From Member
    Where MemType = 'Regular' AND Not Exists (Select *
        From Borrowed
        Where Member.MemID = Borrowed.MemID      (۳)
        Group By ISBN
        Having Count (*) > 2)))
```

```
Create Assertion BookConstraint
Check (Not Exists (Select *
    From Member Natural Join Borrowed Natural Join Book
    Where MemType = 'Regular'
    Group By ISBN, MemID
    Having Count (*) > 2))      (۴)
```

عنوان کتاب: پایگاه داده‌ها

مؤلف: استاد خلیلی فر انتشارات بابان BABAN.IR

پاسخ تست‌های فصل ششم: دستورات SQL:DML

۱۱۱- گزینه (۴) صحیح است.

مدل ER صورت سوال به صورت زیر است:



جداول زیر را در نظر بگیرید:

MemID	...	MemType	MemID	ISBN	BorrowDate	...	ISBN
m1		VIP	m1	isbn1	2001		isbn1		
m2		Regular	m1	isbn1	2002		isbn2		
	Member		m1	isbn1	2003				Book
			m2	isbn2	2004				
			m2	isbn2	2005				

Borrowed

مطابق محدودیت یا اظهار (Assertion) مطرح شده در صورت سوال داریم:

این محدودیت که «هر فرد با نوع عضویت عادی (Regular) نمی‌تواند بیش از 2 بار یک کتاب را به امانت ببرد»

توجه: دقت کنید که در روابط چند به چند جدول پل Borrowed مشخصات اعضایی را دارد که حداقل یک کتاب به امانت بردن. حال جدول Borrowed چه در سمت چپ خود با Member و چه در سمت راست خود با Book الحاق طبیعی شود بازهم معنا و تعداد سطرهای این الحاق طبیعی با معنا و تعداد سطرهای جدول Borrowed تفاوتی ندارد و فقط ستون به آن اضافه می‌شود. همچنین اگر هر سه جدول Member، Borrowed و Book باهم الحاق طبیعی (Natural Join) شود بازهم معنا و تعداد سطرهای این الحاق طبیعی با معنا و تعداد سطرهای جدول Borrowed تفاوتی ندارد و فقط ستون به آن اضافه می‌شود.

توجه: دقت کنید که در حل سوال، ستون‌های بدون استفاده، در خروجی الحاق طبیعی نمایش داده نشده است.

گزینه چهارم پاسخ سوال است. زیرا، ASSERTION مطرح شده در گزینه چهارم به صورت زیر است:


```
Create Assertion BookConstraint
Check (Not Exists (Select *
    From Member Natural Join Borrowed Natural Join Book
    Where MemType = 'Regular'
    Group By ISBN, MemID
    Having Count(*) > 2))
```

توجه: همواره به غیر از توابع آماری، همه ستون‌های جلوی دستور Select باید زیرمجموعه یا مساوی ستون‌های دستور Group By باشد. که این مورد در گزینه چهارم رعایت نشده است.

توجه: سازمان سنجش آموزش کشور، در کلید اولیه گزینه چهارم و در کلید نهایی گزینه چهارم با تاثیر مثبت را به عنوان پاسخ اعلام کرد.

توجه: دقت کنید که ASSERTIONها دقیقا همانطور که خوانده می‌شوند عمل می‌کنند، و دقیقا به همان شکل که خوانده می‌شوند اجازه ذخیره‌سازی داده‌ها را به جداول می‌دهند.

در حل سوالات Assertion این جمله رو به خاطر بسپارید «ادب از که آموختی؟ گفت: از بی‌ادبان»، یعنی اول بی‌ادبان رو پیدا می‌کند بعد می‌گوید اینطور نباش! چک کن چنین شرایطی وجود نداشته باشد!

```
Create Assertion BookConstraint
Check (Not Exists ...
```

در هر درج و بروزرسانی ASSERTION فوق بر روی ورود داده‌ها در جدول Borrowed نظارت می‌کند تا جامعیت داخلی تعریف شده توسط طراح بانک اطلاعات برقرار گردد. به این نحو که پس از ورود داده‌ها ابتدا پرس و جوی زیر اجرا می‌شود:

```
Select *
From Member Natural Join Borrowed Natural Join Book
Where MemType = 'Regular'
Group By ISBN, MemID
Having Count(*) > 2))
```

پس از اجرای عملگر الحاق طبیعی Member Natural Join Borrowed Natural Join Book داریم:

MemType	MemID	ISBN	BorrowDate
VIP	m1	isbn1	2001
VIP	m1	isbn1	2002
VIP	m1	isbn1	2003
Regular	m2	isbn2	2004
Regular	m2	isbn2	2005

توجه: در الحاق طبیعی ستون مشترک یکبار در خروجی نمایش داده می‌شود.

پس از اجرای عملگر انتخاب سطر Where MemType = 'Regular' داریم:

MemType	MemID	ISBN	BorrowDate
Regular	m2	isbn2	2004
Regular	m2	isbn2	2005

پس از انجام دستور Group By ISBN, MemID براساس (ISBN, MemID) خروجی پرس و جو به صورت زیر گروه‌بندی می‌شود، در نهایت دستور $Count(*) > 2$ Having بر روی گروه مورد نظر به طور مستقل اعمال می‌گردد.

توجه: دستور HAVING بر روی گروه، اعمال می‌گردد.

```
(m2,isbn2)
Regular 2004
Regular 2005
Having Count(*) > 2
2 > 2
```

توجه: دقت کنید GROUP BY، باید همزمان براساس ستون‌های (ISBN, MemID) باشد و ISBN به تنهایی کافی نیست چون قدرت تفکیک فقط روی یک عضو خاص را ندارد.

توجه: دستور GROUP BY، سرگروه را، راهی خروجی می‌کند.

در واقع پرس و جوی فوق، هر فرد یعنی MemID با نوع عضویت MemType عادی Regular را در خروجی قرار می‌دهد که بیش از 2 بار یک کتاب را به امانت ببرد، که مطابق آنچه واضح است درحال حاضر هیچ فردی با نوع عضویت عادی بیش از 2 بار یک کتاب را به امانت نبرده‌است. بنابراین خروجی نهایی پرس و جو یک جدول تهی به صورت زیر است:

MemID	ISBN
NULL	NULL

توجه: همواره به غیر از توابع آماری، همه ستون‌های جلوی دستور Select باید زیرمجموعه یا مساوی ستون‌های دستور Group By باشد.

حال اگر در ادامه دستور NOT EXISTS انجام گردد، از آنجا که جلوی NOT EXISTS تهی است، در نتیجه مقدار NOT EXISTS برابر TRUE می‌شود و این بدین معنی است که CHECK ASSERTION در حالت امن قرار دارد، یعنی جامعیت داخلی تعریف شده توسط طراح بانک اطلاعات برقرار است.

حال اگر دستور درج رکورد ('2006', '2007', 'isbn2', 'm2') از سوی کاربر بر روی جدول Borrowed به صورت زیر انجام شود:

```
INSERT INTO Borrowed (MemID, ISBN, BorrowedDate, ReturnDate)
VALUES ('m2', 'isbn2', '2006', '2007')
```

آنگاه ASSERTION تعریف شده توسط طراح بانک اطلاعات جلوی درج رکورد فوق را بر روی جدول Borrowed را می‌گیرد، زیرا در این شرایط عضو m2 کتاب isbn2 را 3 بار در تاریخ‌های 2004، 2005 و 2006 به امانت برده است که این موضوع خلاف جامعیت داخلی تعریف شده توسط طراح بانک اطلاعات است و بانک اطلاعات را ناامن کرده است، بنابراین اجرای دستور درج مذکور، از سوی DBMS پذیرفته نمی‌شود و رد می‌شود. جدول زیر را پس از دستور درج مذکور در نظر بگیرید:

MemType	MemID	ISBN	BorrowDate
Regular	m2	isbn2	2004
Regular	m2	isbn2	2005
Regular	m2	isbn2	2006

پس از انجام دستور Group By ISBN, MemID بر اساس (ISBN, MemID) خروجی پرس و جو به صورت زیر گروه‌بندی می‌شود، در نهایت دستور $Count(*) > 2$ بر روی گروه مورد نظر به طور مستقل اعمال می‌گردد. توجه: دستور HAVING بر روی گروه، اعمال می‌گردد.

```
(m2, isbn2)
Regular 2004
Regular 2005
Regular 2006
Having Count(*) > 2
3 > 2
```

در واقع پرس و جوی فوق، هر فرد یعنی MemID با نوع عضویت MemType عادی Regular را در خروجی قرار می‌دهد که بیش از 2 بار یک کتاب را به امانت ببرد، که مطابق آنچه واضح است در حال حاضر عضو m2 با نوع عضویت عادی بیش از 2 بار یک کتاب را به امانت برده است. بنابراین خروجی نهایی پرس و جو یک جدول غیرتهی به صورت زیر است:

MemID	ISBN
m2	isbn2

حال اگر در ادامه دستور NOT EXISTS انجام گردد، از آنجا که جلوی NOT EXISTS غیرتهی است، در نتیجه مقدار NOT EXISTS برابر FALSE می‌شود و این بدین معنی است که ASSERTION در حالت ناامن قرار دارد، یعنی جامعیت داخلی تعریف شده توسط طراح بانک اطلاعات برقرار نیست. بنابراین اجرای دستور درج مذکور، از سوی DBMS پذیرفته نمی‌شود و رد می‌شود. و بانک اطلاعات به حالت امن باز می‌گردد.

گزینه دوم پاسخ سوال نیست. زیرا، محدودیت به گونه‌ای است که هر کتاب حداکثر 2 بار به کل

اعضای عادی و نه هر عضو عادی امانت داده شود.

جداول زیر را در نظر بگیرید:

MemID	...	MemType	MemID	ISBN	BorrowDate	...	ISBN
m1		VIP	m1	isbn1	2001		isbn1		
m2		Regular	m1	isbn1	2002		isbn2		
m3		Regular	m1	isbn1	2003				
m4		Regular	m2	isbn2	2004				Book
	Member		m3	isbn2	2005				
			m4	isbn2	2006				

پس از اجرای عملگر الحاق طبیعی Member Natural Join Borrowed و اجرای Where MemType = 'Regular' > 2 داریم:

MemType	MemID	ISBN	BorrowDate
Regular	m2	isbn2	2004
Regular	m3	isbn2	2005
Regular	m4	isbn2	2006

به ازای حرکت در هر سطر از جدول Book کل زیرپرس وجوی جلوی Where شامل Count(*) و بدنه آن اجرا می شود. مشاهده می شود سطر isbn1 از جدول Book مساله ندارد اما به ازای سطر isbn2 از جدول Book داخل الحاق طبیعی 3 سطر وجود دارد که نشان می دهد 1 سطر از نوع Regular در جدول Borrowed اضافه درج شده است. چون $Count(*) > 2 > 3$ یعنی است. بنابراین جلوی دستور Where پرس وجوی خارجی TRUE می شود:

```
Select ISBN
From Book
Where TRUE
```

و سطر isbn2 از جدول Book در خروجی قرار می گیرد، در نتیجه جلوی Not Exist تھی نمی شود. پس شرایط امن نیست.

گزینه اول پاسخ سوال نیست. زیرا، اگر گزینه اول به صورت زیر اصلاح شود:

```
Create Assertion BookConstra int
Check (Not Exists (Select *
From Member
Where MemType = 'Regular' AND Exists (Select *
From Borrowed AS B1
Where Member.MemID = B1.MemID AND Exists (Select *
From Borrowed AS B2
Where B1.ISBN = B2.ISBN
AND B1.BorrowDate! = B2.BorrowDate
AND Member.MemID = B2.MemID)
```

آنگاه محدودیت «هر فرد با نوع عضویت عادی (Regular) نمی تواند بیش از 1 بار یک کتاب را به امانت ببرد» را اعمال می کند، که پاسخ سوال نیست.

اگر هم اصلاح نشود که خطای نحوی دارد چون شرط ارتباط با جدول بیرونی یعنی Memeber بیان نشده است و به تبع اجرا نمی‌شود، پس باز هم پاسخ سوال نیست.

MemID	...	MemType	MemID	ISBN	BorrowDate	...	ISBN
m1		VIP	m1	isbn1	2001		isbn1		
m2		Regular	m1	isbn1	2002		isbn2		
	Memeber		m1	isbn1	2003			Book	
			m2	isbn2	2004				
			m2	isbn2	2005				

Borrowed

الگوی چهارم (11):

پرس و جوی فوق را همانند سورها به صورت زیر بخوانید:

«شماره اعضای عادی Regular که، به ازای آن وجود داشته باشد (EXISTS) کتابی که، در 2 تاریخ متفاوت BorrowDate به امانت رفته باشد (EXISTS). یعنی شماره اعضای عادی Regular که حداقل یک کتاب را در 2 تاریخ متفاوت به امانت برده‌اند.»

با توجه به جداول فوق خروجی پرس و جوی الگوی چهارم به صورت زیر است:

MemID	...	MemType
m2		Regular

در پرس و جوی فوق به ازای حرکت در هر سطر از جدول Memeber، یک بار به طور کامل از ابتدا تا انتهای جدول B1 بررسی می‌گردد، تا مشخص گردد آیا حداقل یک سطر در جدول B1 وجود دارد که شرط اتصال موجود در select داخلی را برقرار کند، اگر وجود داشته باشد، سطر مورد نظر از جدول Memeber در خروجی نمایش داده می‌شود.

گزینه سوم پاسخ سوال نیست. زیرا، Assertion اول باید با فعل مثبت پیدا شود و بعد توسط Not Exists خارجی بگوییم نباشد. اگر گزینه سوم به صورت زیر اصلاح شود و به جای Not Exists داخلی عملگر مثبت Exists درج شود، آنگاه پاسخ سوال خواهد بود.

```

Create Assertion BookConstraint
Check (Not Exists (Select *
From Member
Where MemType = 'Regular' AND Exists (Select *
From Borrowed
Where Member.MemID = Borrowed.MemID
Group By ISBN
Having Count(*) > 2)))
    
```

پس از اجرای عملگر انتخاب سطر 'Regular' و Where MemType = 'Regular' داریم:
Where Member.MemID = Borrowed.MemID

MemID	MemType	Exists	MemID	ISBN	BorrowDate
m2	Regular		m2	isbn2	2004
			m2	isbn2	2005

پس از انجام دستور Group By ISBN براساس (ISBN) خروجی پرس و جوبه صورت زیر گروه‌بندی می‌شود، در نهایت دستور $Count(*) > 2$ Having بر روی گروه مورد نظر به طور مستقل اعمال می‌گردد.

```
(isbn2)
  m2 2004
  m2 2005
Having Count(*) > 2
      2 > 2
```

در واقع پرس و جوی فوق، هر فرد یعنی MemID با نوع عضویت MemType عادی Regular را در خروجی قرار می‌دهد که بیش از 2 بار یک کتاب را به امانت ببرد، که مطابق آنچه واضح است درحال حاضر هیچ فردی با نوع عضویت عادی بیش از 2 بار یک کتاب را به امانت نبرده‌است. حال اگر این محدودیت نقض شود Assertion جلوی آنرا می‌گیرد.

تست‌های فصل نهم: نرمال‌سازی

۱۱۲- در رابطه $R(A, B, C, D, E)$ با وجود وابستگی تابعی $E \rightarrow (C, D)$ ، کدام یک از تجزیه‌های زیر برای این رابطه، یک تجزیه بی‌کاست (Lossless, Nonless) است؟
(مهندسی کامپیوتر-دولتی ۱۴۰۲)

$$\begin{aligned} R_1(A, B, C, D) \\ R_2(D, E) \end{aligned} \quad (1)$$

$$\begin{aligned} R_1(A, B, D) \\ R_2(A, B, C, E) \end{aligned} \quad (2)$$

$$\begin{aligned} R_1(A, B, C, D) \\ R_2(A, C, D, E) \end{aligned} \quad (3)$$

$$\begin{aligned} R_1(A, B) \\ R_2(C, D, E) \end{aligned} \quad (4)$$

عنوان کتاب: پایگاه داده‌ها

مؤلف: استاد خلیلی فر انتشارات بابان BABAN.IR

پاسخ تست‌های فصل نهم: نرمال‌سازی

۱۱۲- گزینه (۳) صحیح است.

شرایط تجزیه خوب (مطلوب) به صورت زیر است:

۱- شرط لازم (Nonloss Join): دو جدول تجزیه شده الحاق‌پذیر باشند.

به طوری که سطر و ستونی نسبت به رابطه اولیه کم نشود یعنی تجزیه بی کاست یا بی گمشدگی (Non-loss (Lossless) decomposition) باشد، این مورد زمانی محقق می‌شود که ستون مشترک میان دو جدول وجود داشته باشد، اما کافی نیست چون فقط امکان بازسازی داده‌های اولیه را دارد، بنابراین فقط بی کاست بودن از دقت کافی برخوردار نیست.

همچنین سطر و ستونی نسبت به رابطه اولیه اضافه نشود یعنی تجزیه بی حشو (Non additive) باشد این مورد زمانی محقق می‌شود که صفت مشترک در دو جدول، بر اساس بستار وابستگی‌های تابعی حداقل در یکی از دو جدول کلید کاندید باشد. تجزیه بی حشو به این معناست که از پیوند دو جدول تجزیه شده تاپل‌های حشو (تاپل‌های اضافی یا تاپل‌های ساختگی که در رابطه اولیه وجود نداشته است) پدید نیاید. در واقع اگر از پیوند دو جدول تجزیه شده، تاپل‌های حشو پدید آید، دیگر اطمینان نداریم که چه تاپل‌هایی واقعی هستند، بنابراین اطلاعات از دست می‌رود. نتیجه اینکه بی حشو بودن از بی کاست بودن مهم‌تر است ضمن اینکه بی حشو بودن بی کاست بودن هم پوشش می‌دهد.

برای تحقق اینکه به طور همزمان و به طور قاطع نه چیزی کم شود و نه چیزی اضافه شود باید صفت مشترک در دو جدول، بر اساس بستار وابستگی‌های تابعی حداقل در یکی از دو جدول کلید کاندید باشد. به صورت زیر:

$$1. R_1 \cup R_2 = R$$

$$2. R_1 \cap R_2 = C.K. \text{ of } R_1 \text{ OR } C.K. \text{ of } R_2$$

مورد 2 را به صورت زیر نیز می‌توان نوشت:

$$R_1(H) \cap R_2(H) \rightarrow R_1(H) \text{ OR } R_1(H) \cap R_2(H) \rightarrow R_2(H)$$

$R_i(H)$: یعنی عنوان (صفات) رابطه R_i

این مورد کلید کاندید در یک جدول را نمایش می‌دهد.

مورد 2 را به صورت زیر نیز می‌توان نوشت:

$$(R_1(H) \cap R_2(H)) \rightarrow (R_1(H) - R_2(H)) \text{ OR } (R_1(H) \cap R_2(H)) \rightarrow (R_2(H) - R_1(H))$$

این مورد ساختار جدول و کلید کاندید در یک جدول را نمایش می‌دهد.

توجه: هنگامی که در فرآیند نرمال سازی یک جدول تجزیه می شود، این تجزیه باید به گونه ای انجام شود که امکان بازسازی محتوایی و ساختاری جدول اولیه بر اساس جداول کوچکتر فراهم باشد، به این صورت که با الحاق جداول کوچکتر به یکدیگر دقیقاً جدول پایه (اولیه) ایجاد گردد.

۲- **شرط کافی (حافظ وابستگی های تابعی بودن):** وابستگی های تابعی جدول پایه قابل استنتاج از روی وابستگی های تابعی جداول حاصل از تجزیه باشد یا در آن ها موجود باشد.

توجه: در برخی متون مرجع کلاسیک، بحث تجزیه خوب فقط تحت عنوان **تجزیه بی کاست** مطرح شده است، که اصطلاح اخیر به قدر کافی کامل نیست، زیرا صرف بی کاست بودن تجزیه به معنای خوب بودن آن نیست، مگر اینکه فرض کنیم که منظور از این اصطلاح، همان بی کاست، بی حشو و حافظ وابستگی های تابعی بودن باهم است.

توجه: سازمان سنجش آموزش کشور ابتدا در کلید اولیه گزینه سوم را به عنوان پاسخ اعلام کرد اما در کلید نهایی به دلیل وجود ابهام و اعتراضات این سوال از کنکور حذف شد. که متأسفانه همه مدرسین کنکوری و برخی دانشجویان از این موضوع و آموزش درست بی خبر هستند.

توجه: اگر جزئیات مطرح شده را نادیده بگیریم و بی کاست بودن را به طور کامل شرط لازم در نظر بگیریم. بررسی گزینه ها بر اساس وابستگی مطرح شده به صورت زیر است، دقت کنید که برقراری شرط کافی (حافظ وابستگی های تابعی بودن) خواسته سوال نیست:

$$(C, D) \rightarrow E$$

در گزینه اول، ستون مشترک D در $R_1(A, B, C, D)$ و $R_2(D, E)$ کلید کاندید نیست. بنابراین «دارای گمشدگی» است.

$$R_1(A, B, C, D)$$

$$\{D\}^+ = \{D, \text{Stop}\}$$

$$R_2(D, E)$$

$$\{D\}^+ = \{D, \text{Stop}\}$$

در گزینه دوم، ستون مشترک AB در $R_1(A, B, D)$ و $R_2(A, B, C, E)$ کلید کاندید نیست. بنابراین «دارای گمشدگی» است.

$$R_1(A, B, D)$$

$$\{AB\}^+ = \{A, B, \text{Stop}\}$$

$$R_2(A, B, C, E)$$

$$\{AB\}^+ = \{A, B, \text{Stop}\}$$

در گزینه سوم، ستون مشترک ACD در $R_1(A, B, C, D)$ و $R_2(A, C, D, E)$ در جدول R_2 کلید کاندید است. بنابراین «بدون گمشدگی» (Lossless) است.

$$R_1(A, B, C, D)$$

$$\{ACD\}^+ = \{A, C, D, \text{Stop}\}$$

$$R_2(A, C, D, E)$$

$$(C, D) \rightarrow E$$

$$\{ACD\}^+ = \{A, C, D, E\}$$

مورد 2 را به صورت زیر نیز می توان نوشت:

$$R_1(H) \cap R_2(H) \rightarrow R_2(H)$$

$$ABCD \cap ACDE \rightarrow R_2(H)$$

$$ACD \rightarrow ABCDE$$

این مورد کلید کاندید در یک جدول را نمایش می دهد.

مورد 2 را به صورت زیر نیز می توان نوشت:

$$(R_1(H) \cap R_2(H)) \rightarrow (R_2(H) - R_1(H))$$

$$(ABCD \cap ACDE) \rightarrow (ACDE - ABCD)$$

$$(ACD) \rightarrow (E)$$

این مورد ساختار جدول و کلید کاندید در یک جدول را نمایش می دهد.

در گزینه چهارم، دو جدول $R_1(A, B)$ و $R_2(C, D, E)$ ستون مشترک ندارند. بنابراین «دارای گمشدگی» است، چون نسبت به رابطه اولیه سطر و ستون کم شده است.

تجزیه مطلوب به صورت زیر است:

با توجه به وابستگی های مطرح شده برای رابطه $R(A, B, C, D, E)$ داریم:

$$(C, D) \rightarrow E$$

$$ABCD \not\rightarrow E = ABCD$$

بنابر رابطه فوق صفات $ABCD$ حتماً باید عضو کلید کاندید باشد. بستار صفات $ABCD$ به صورت زیر است:

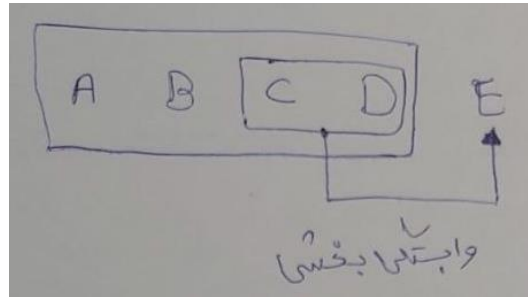
$$\{ABCD\}^+ = \{A, B, C, D, E\}$$

براساس بستار فوق، صفات $ABCD$ ، همه ستون ها را تولید می کند، پس صفات $ABCD$ کلید کاندید می باشد.

قانون دوم ارسطو

هرگاه عضو کلید کاندید، حاصل از تفاضل قانون اول، همه ستون ها را تولید کند، آن عضو کلید کاندید، تنها کلید کاندید جدول خواهد بود.

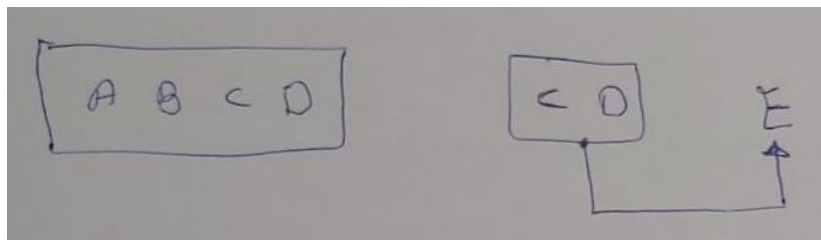
نمودار وابستگی های جدول R به صورت زیر است:



وابستگی بخشی: وابستگی یک مؤلفه غیرکلیدی، به جزئی از کلید کاندید را وابستگی بخشی می‌نامند. با توجه به این که ترکیب صفات ABCD کلید کاندید رابطه R می‌باشد، وابستگی تابعی زیر:

$$(C, D) \rightarrow E$$

به عنوان وابستگی بخشی محسوب می‌گردد. بنابراین جدول R در نرمال فرم دوم قرار ندارد. بنابراین برای قرار دادن جدول R، در نرمال فرم دوم، باید وابستگی‌های بخشی از جدول R خارج گردند.



بنابراین جدول R به دو جدول کوچکتر تجزیه می‌گردد:

$$R_1(A, B, C, D) \quad R_2(C, D, E)$$

با توجه به کلید کاندید در دو جدول R_1 و R_2 می‌توان دریافت که این دو جدول فاقد وابستگی بخشی و انتقالی هستند، بنابراین در نرمال فرم سوم قرار دارند. همچنین از آن جا که سمت چپ تمام وابستگی‌های دو جدول R_1 و R_2 ، ابرکلید است، بنابراین دو جدول R_1 و R_2 در سطح BCNF نیز قرار دارند. مشاهده می‌شود که تجزیه مطوب در هیچ یک از گزینه‌ها وجود ندارد.

تست‌های فصل اول: مفاهیم اولیه

۱۱۳- چند عبارت از عبارات زیر درست است؟

(مهندسی کامپیوتر-دولتی-۱۴۰۲)

- زبان سطح پایین دستکاری داده‌ها (Low Level DML) باید در یک زبان برنامه همه منظوره (General purpose Language) نهفته شود.
 - مدل داده‌ای فیزیکی (Physical Data model) مفاهیمی را فراهم می‌کند که توسط کاربران نهایی (End Users) به راحتی قابل فهم باشند.
 - مدل داده‌ای (Data Model) ابزاری برای حصول تجرید داده‌ها (Data Abstraction) است.
 - DBMS مسئولیت کامل اینکه در هر لحظه پایگاه داده‌ها در وضعیت معتبر (Valid State) باشد را برعهده دارد.
- لازم به ذکر است وضعیت معتبر، وضعیتی است که تمام محدودیت‌ها و شرایط و ساختارهای تعریف شده در شمای پایگاه داده را ارضا کند.

(۱) صفر

(۲) 1

(۳) 2

(۴) 3

عنوان کتاب: پایگاه داده‌ها

مؤلف: استاد خلیلی فر انتشارات بابان BABAN.IR

پاسخ تست‌های فصل اول: مفاهیم اولیه

۱۱۳- گزینه (۳) صحیح است.

گزاره اول درست است. زیرا، هر محصول نرم افزاری از دو بخش داده و عملکرد ایجاد شده است. بخش عملکرد توسط زبان‌های روالی متعارف یا سطح بالا یا همه منظوره موسوم به زبان میزبان ایجاد می‌شود و بخش داده توسط زبان‌های بیانی داده‌ای موسوم به زبان میهمان ایجاد می‌شود.

انجام فعالیت پیاده‌سازی بر عهده DBP است، که از طریق دستورات DML در SQL با بانک اطلاعات برای انجام عملیات درج، حذف و بروزرسانی در ارتباط هستند. این افراد دستورات DML را درون یک زبان روالی (زبان میزبان) قرار می‌دهند و برنامه‌های کاربردی را می‌سازند تا نیازهای کاربران نهایی را برای استفاده از داده‌های درون بانک اطلاعاتی بر طرف سازند. به طور کلی دو دسته زبان داده‌ای وجود دارد: (1) زبان‌های داده‌ای نامستقل یا ادغام شده، در این نوع زبان‌ها، زبان داده‌ای حتماً باید میهمان یک زبان سطح بالا باشد مثل SQL که در ویژوال بیسیک استفاده می‌شود. خود زبان ادغام شده (embedded) به دو شکل صریح و ضمنی طبقه‌بندی می‌شود. در حالت ادغام صریح عین دستور زبان داده‌ای فرعی در برنامه میزبان نوشته می‌شود که موسوم به LINQ است. برای مثال دستورات SQL مابین دستورات C# استفاده می‌شود. اما در حالت ادغام ضمنی دستورات زبان داده‌ای در قالب توابع فراخوانی می‌شوند. (2) زبان‌های داده‌ای مستقل در این نوع زبان‌ها، زبان داده‌ای نیازی به زبان سطح بالا ندارد. مانند Access و Foxpro. کارهای مربوط به تغییرات محتوای جداول، کارهایی از قبیل ذخیره داده‌ها در جداول، بازیابی داده‌ها از جداول، بروزرسانی داده‌ها در جداول و حذف داده‌ها از جداول توسط دستورات تغییر داده‌ها (DML: Data Manipulation Language) انجام می‌شود.

به طور کلی دستورات DML به دو نوع (1) Procedural DMLs (Low Level DML) و (2) Non-Procedural DMLs (High Level DML) تقسیم می‌شود. دستورات Procedural DMLs در سیستم‌های فایلینگ مورد استفاده قرار می‌گیرد. برای مثال در سیستم‌های فایلینگ علاوه بر ساخت بخش عملکرد توسط زبان پاسکال، بخش داده‌ای و روند درج، حذف و آپدیت نیز توسط همان دستورات پاسکال و استفاده از دستوراتی مثل حلقه و شرط و با جزئیات ذخیره و بازیابی نوشته می‌شود. اما دستورات Non-Procedural DMLs در سیستم‌های بانکی (پایگاه داده) مورد استفاده قرار می‌گیرد. برای مثال در سیستم‌های بانکی دستوراتی همچون Insert، Select، Update و Delete در SQL جهت ذخیره و بازیابی اطلاعات مورد استفاده قرار می‌گیرد. DML چه زبان سطح پایین دستکاری داده‌ها (Low Level DML) باشد و چه زبان سطح بالای دستکاری داده‌ها (High Level DML) باید در یک زبان برنامه همه منظوره (General purpose Language) یا

زبان‌های روالی متعارف یا سطح بالا نهفته شود. به زبان سطح بالای دستکاری داده‌ها (High Level DML) زبان بیانی (Declarative) نیز گفته می‌شود.

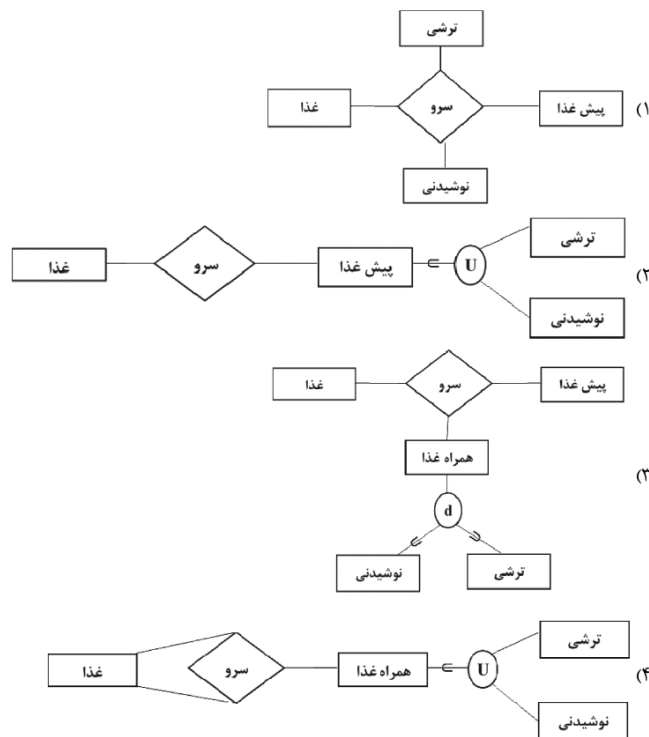
گزاره دوم نادرست است. زیرا، کاربران نهایی (End Users) در بالاترین سطح انتزاع هستند و از مدل داده‌ای فیزیکی (Physical Data model) و جزئیات مربوط به رسلنه و چگونگی ذخیره و بازیابی اطلاعات باخبر نیستن. این مورد توسط استقلال فیزیکی داده‌ها محقق شده است.

گزاره سوم درست است. زیرا، مدل ساده شده یک واقعیت است و این ساده شدن یعنی حذف جزئیات و حذف جزئیات یعنی انتزاع (تجریدی). دقت کنید که مدل داده‌ای در سطح مدل تحلیل، مدل طراحی و مدل پیاده‌سازی وجود دارد. در مدل داده‌ای، سطح به سطح از تحلیل تا پیاده‌سازی جزئیات بیشتر می‌شود. برای مثال مدل ER از تجریدی به نام موجودیت در سطح مدل تحلیل و مدل رابطه‌ای از تجریدی به نام جدول در سطح مدل طراحی استفاده می‌کند و داده‌ها هر چه باشند در قالب چند جدول ریخته می‌شوند و در نهایت نحوه ذخیره‌سازی داده‌ها روی رسانه‌ها از دید برنامه کاربردی و کاربران نهایی مخفی است.

گزاره چهارم نادرست است. زیرا، DBMS مسئولیت حفظ وضعیت معتبر (Valid State) پایگاه داده‌ها را در اکثر مواقع برعهده دارد و نه به طور کامل و در هر لحظه، چون برای مثال در DBMS لحظاتی هست که مبلغی از حسابی کسر شده ولی هنوز به حساب مقصد واریز نشده است و در این میانه سیستم تا لحظاتی نامعتبر است تا سرانجام در پایان تراکنش به وضعیت معتبر برسد.

تست‌های فصل سوم: مدل رابطه‌ای

۱۱۴- کدام نمودار بهترین توصیف برای عبارت زیر را نشان می‌دهد؟
 «در اسناد تحلیل مربوط به امور تغذیه دانشجویان نوشته شده است: تمام غذاها این قابلیت را دارند که به عنوان پیش‌غذای دیگر نیز استفاده شوند. به عنوان مثال الویه که خود می‌تواند غذای مستقلی باشد، می‌تواند به عنوان پیش‌غذای چلوخورشت قیمه به دانشجو داده شود. همچنین همراه با پیش‌غذا یک نوشیدنی یا ترشی (و نه هر دو باهم) به دانشجو داده می‌شود.»
 (مهندسی کامپیوتر-دولت۲۰۱۴)



عنوان کتاب: پایگاه داده‌ها

مؤلف: استاد خلیلی فر انتشارات بابان BABAN.IR

پاسخ تست‌های فصل سوم: مدل رابطه‌ای

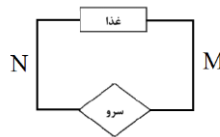
۱۱۴- گزینه (۴) صحیح است.

در صورت سوال مطرح شده است که «تمام غذاها این قابلیت را دارند که به عنوان پیش‌غذای دیگر نیز استفاده شوند. به عنوان مثال الویه که خود می‌تواند غذای مستقلی باشد، می‌تواند به عنوان پیش‌غذای چلوخورشت قیمه به دانشجو داده شود.» بنابراین بین غذا و پیش‌غذا رابطه درجه یک وجود دارد. روی نمودار ER گزینه‌های صورت سوال کاردینالیته‌ی ارتباطها مشخص نشده است اما با توجه مفروضات سوال مشخص است که رابطه بین غذا و پیش‌غذا درجه یک و با کاردینالیته‌ی چند به چند است.

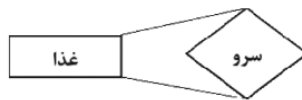
نگاشت رابطه چند به چند در یک موجودیت به مدل رابطه‌ای

مستقل از اجباری یا اجباری بودن موجودیت. موجودیت به یک جدول اصلی تبدیل می‌گردد. و یک جدول ارتباط برای نمایش روابط موجود مورد استفاده قرار می‌گیرد. همچنین کلید کلنیدید جدول اصلی، در جدول ارتباط به عنوان کلید خارجی تعریف می‌گردد.

مدل تحلیل:



یا به صورت:



مدل طراحی:

F#	Fname	F#	FP#
F1	Fn1	F1	F2
F2	Fn2	F1	F3
F3	Fn3	F2	F3

جدول غذا جدول پیش‌غذا

توجه: جهت حفظ جامعیت ارجاعی ستون F# و FP# در جدول پیش غذا به عنوان کلید خارجی به ستون F# از جدول غذا ارجاع می‌کنند.

توجه: کلید کاندید جدول غذا F# است و کلید کاندید جدول پیش غذا (F# و FP#) است.

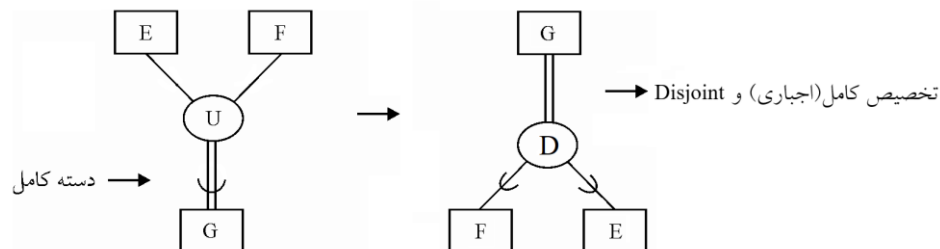
توجه: تا اینجا واضح است که به دلیل وجود رابطه درجه یک، فقط و فقط گزینه چهارم پاسخ سوال است مستقل از اینکه U-Type باشد یا Disjoint و بحثی در آن نیست.

توجه: زیرنوع (ابرنوع) در U-Type معادل زیرنوع در Disjoint است، البته اگر شرایط معادل بودن برقرار باشد.

توجه: در U-Type زیرنوع (ابرنوع) می‌تواند اجباری (کامل) یا اختیاری (ناقص) باشد. اما در Disjoint زیرنوع همواره بدون قید و شرط اجباری است. البته زیرنوع (ابرنوع) در Disjoint می‌تواند اجباری (کامل) یا اختیاری (ناقص) باشد. دقت کنید که زیرنوع در U-Type به خودی خود مفهوم اجباری و اختیاری را ندارد، بلکه اجباری و اختیاری بودن زیرنوع (ابرنوع) در زیرنوع نمایان می‌شود. که به آن دسته کامل یا ناقص نیز گفته می‌شود.

نتیجه مهم: در U-Type اگر زیرنوع (ابرنوع) اجباری باشد که به تبع آن زیرنوع هم دسته کامل است، آنگاه در این شرایط U-Type معادل با زیرنوع Disjoint و زیرنوع (ابرنوع) اجباری (کامل) است.

توجه: هرگاه دسته کامل باشد، می‌توان به جای مدل «دسته»، از مدل تخصیص کامل (اجباری) و Disjoint استفاده کرد.

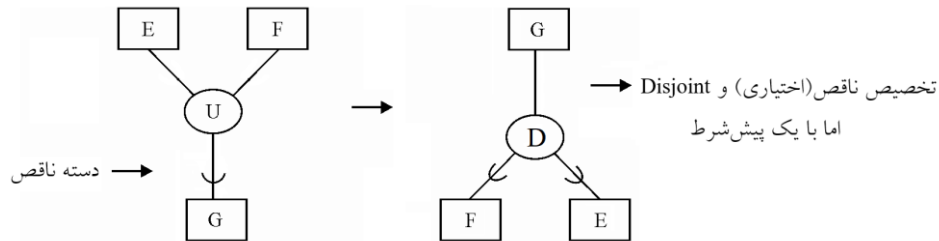


توجه: در شرایط خاص، هرگاه دسته ناقص باشد، می‌توان به جای مدل «دسته»، از مدل تخصیص ناقص (اختیاری) و Disjoint اما با یک پیش شرط استفاده کرد.

$$C_G = C_E + C_F$$

پیش شرط:

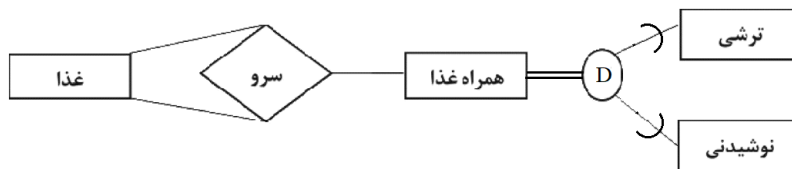
فرض کنید: C_X : کاردینالیته مجموعه نمونه‌های نوع موجودیت X است.



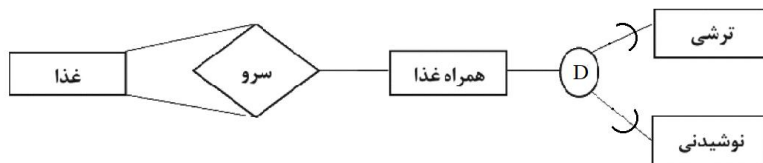
توجه: دسته کامل یا ناقص تحت هیچ شرایطی امکان مدل سازی توسط Overlap را ندارد. چون ماهیت Overlap همپوشانی است که با ذات زیرنوع اجتماع (U-Type) کاملاً متفاوت است. همانطور که گفتیم یک نمونه دسته (زیرنوع اجتماع)، بسته به اینکه از نوع کدام زیرنوع باشد، صفات همان زیرنوع را به ارث می برد. و این به معنی مستقل بودن رکوردهای زیرنوع های مستقل از هم در مفهوم U-Type است و تداعی کننده همان مفهوم Disjoint است.

توجه: هدف نهایی روابط و جداول، نگهداری و ذخیره داده ها است. هر مدلی که امکان ذخیره و نگهداری داده ها را دارد مناسب است، اما در شرایط مختلف باید بهینه بودن آن بررسی شود. بنابراین اینکه کدام مدل سازی انتخاب شود، بسته به نظر طراح بانک اطلاعات است.

توجه: اگر در صورت سوال بیان می شد که شرکت همه نمونه های زیرنوع (ابرنوع) ترشی و نوشیدنی اجباری (کامل) است یعنی زیرنوع دسته کامل، آنگاه مدل U-Type مطرح شده در گزینه چهارم معادل زیرنوع Disjoint و زیرنوع (ابرنوع) اجباری (کامل) می بود، به صورت زیر:



توجه: اگر در صورت سوال بیان می شد که با رعایت پیش شرط $C_G = C_E + C_F$ شرکت نمونه های زیرنوع (ابرنوع) ترشی و نوشیدنی اجباری (ناقص) است یعنی زیرنوع دسته ناقص، آنگاه مدل U-Type مطرح شده در گزینه چهارم معادل زیرنوع Disjoint و زیرنوع (ابرنوع) اجباری (ناقص) می بود، به صورت زیر:



توجه: اینکه کدام مدل سازی انتخاب شود، بسته به نظر طراح بانک است.
توجه: اگر در صورت سوال بیان می شد که بدون هیچ پیش شرطی شرکت نمونه های زیرنوع

(ابرنوع) ترشی و نوشیدنی اختیاری (ناقص) است یعنی زیرنوع دسته ناقص، آنگاه فقط و فقط گزینه چهارم درست می‌بود و هیچ مدل دیگری به شکل Disjoint صحیح نمی‌بود. توجه: در U-Type، دسته کامل یا ناقص تحت هیچ شرایطی امکان مدل‌سازی توسط Overlap را ندارد. چون ماهیت Overlap همپوشانی است که با ذات زیرنوع اجتماع (U-Type) کاملاً متفاوت است. همانطور که گفتیم یک نمونه دسته (زیرنوع اجتماع)، بسته به اینکه از نوع کدام زیرنوع باشد، صفات همان زیرنوع را به ارث می‌برد. و این به معنی مستقل بودن رکوردهای زیرنوع‌های مستقل از هم در مفهوم U-Type است و تداعی‌کننده همان مفهوم Disjoint است.

تست‌های فصل نهم: نرمال‌سازی

۱۱۵- دو جدول زیر با وابستگی‌های تابعی نشان داده شده مفروض است.

(مهندسی کامپیوتر-دولتی ۱۴۰۲)

- 1) TblOne (A,B), $\{A \rightarrow B\}$
- 2) TblTwo (A,C), $\{A \rightarrow C\}$

حال اگر **DE normalization** انجام دهیم، کدام مورد درست است؟

- ۱) جدول حاصل نرمال سطح چهار است ولی در مورد نرمال‌بودن سطح پنجم نمی‌توان اظهار نظر کرد.
- ۲) جدول حاصل می‌تواند مشکل **MVD** (وابستگی چندمقداره) داشته باشد.
- ۳) جدول حاصل نرمال سطح دوم نیست.
- ۴) جدول حاصل نرمال سطح سوم نیست.

عنوان کتاب: پایگاه داده‌ها

مؤلف: استاد خلیلی فر انتشارات بابان BABAN.IR

پاسخ تست‌های فصل نهم: نرمال‌سازی

۱۱۵- گزینه (۲) صحیح است.

فرآیند DE normalization عکس نرمال‌سازی و به معنی بازگشت به جدول پایه و قبل از نرمال‌سازی است.

توجه: سازمان سنجش آموزش کشور در کلید اولیه گزینه دوم و سپس در کلید نهایی گزینه دوم با تاثیر مثبت را به عنوان پاسخ نهایی اعلام کرد.

با انجام فرآیند DE normalization روی جداول داده شده صورت سوال 2 حالت ممکن قابل استنتاج است:

حالت 1:

$R(A, B, C)$

$F = \{A \rightarrow B, A \rightarrow C\}$

در این حالت کلیدکاندید جدول R ستون A است. واضح است که جدول فوق وابستگی بخشی، انتقالی و معکوس ندارد. بنابراین جدول مذکور در نرمال فرم BCNF قرار دارد. همچنین از آنجاکه جدول R در BCNF است و حداقل یک کلید کاندید تک خصیصه‌ای دارد بنابراین در نرمال فرم چهارم 4NF هم هست. همچنین از آنجاکه جدول R در 4NF است و همه کلیدهای کاندید آن تک خصیصه‌ای است بنابراین در نرمال فرم پنجم 5NF هم هست.

نتیجه اینکه: اگر فرآیند DE normalization منجر به حالت 1 به عنوان جدول پایه شود، این جدول پایه خودش در نرمال فرم پنجم 5NF قرار دارد و اصلاً نیازی به انجام فرآیند تجزیه و نرمال‌سازی نداشته است که بعد بنخواهیم روی آن فرآیند DE normalization انجام دهیم. بنابراین حالت 1 استنتاج درستی برای فرآیند DE normalization نیست.

حالت 2:

می‌دانیم وابستگی تک مقداری $A \rightarrow B$ حالت خاص وابستگی چند مقداری $A \twoheadrightarrow B$ است بنابراین به جای $A \rightarrow B$ می‌توان از $A \twoheadrightarrow B$ استفاده کرد. البته عکس این قضیه صادق نیست. بنابراین قضیه فوق تجزیه زیر را:

1) TblOne (A,B), {A → B}

2) TblTwo (A,C), {A → C}

به صورت زیر معادل‌سازی و بازنویسی می‌کنیم:

1) TblOne (A,B), {A →→ B}

2) TblTwo (A,C), {A →→ C}

بنابراین در حالت 2 پس از انجام فرآیند DE normalization جدول R صورت زیر است:

$R(A, B, C)$

$F = \{A \twoheadrightarrow B, A \twoheadrightarrow C\}$

در این حالت کلیدکاندید جدول R صفات ABC و به صورت تمام کلید است. واضح است که جدول فوق وابستگی بخشی، انتقالی و معکوس ندارد. بنابراین جدول مذکور در BCNF قرار دارد. اما دارای 2 وابستگی چندمقداری مهم است، پس در نرمال فرم چهارم 4NF قرار ندارد. بنابراین گزینه دوم پاسخ سوال است، چون جدول حاصل مشکل MVD (وابستگی چندمقداره مهم) دارد. البته بهتر بود طراح محترم توجه می کرد که خود MVD مشکل نیست بلکه صرفاً وابستگی چندمقداری است و آنومالی و افزونگی به عنوان مشکل نتیجه وجود MVD مهم است.

رابطه 4NF

یک جدول ممکن است در سطح BCNF باشد ولی باز هم آنومالی داشته باشد. ابتدا این موضوع را با یک مثال نشان می دهیم.

مثال: در یک دانشگاه درس C توسط استاد T از روی کتاب X تدریس می شود. یک درس توسط هر یک از استادان یک مجموعه استاد (چندمقداری)، از روی هر یک از کتاب های یک مجموعه کتاب (چندمقداری)، تدریس می شود.

C#	T#	X#
C1	T1	X1
	T2	X2
C2	T1	X1
		X3
		X4

جدول CTX

که پس از درج مقادیر به صورت زیر خواهد بود:

C#	T#	X#
C1	T1	X1
C1	T1	X2
C1	T2	X1
C1	T2	X2
C2	T1	X1
C2	T1	X3
C2	T1	X4

جدول CTX

جدول CTX یک رابطه تمام کلید است، پس در BCNF است. زیرا یک دترمینان دارد که همان عنوان آن است و این دترمینان، کلید کاندید هم هست. با این حال جدول مذکور آنومالی دارد و ریشه این آنومالی در افزونگی است. از جمله: درج اطلاع $\langle C1, T3 \rangle$ منجر به درج 2 تپیل در جدول CTX می شود:

C#	T#	X#
C1	T1	X1
C1	T1	X2
C1	T2	X1
C1	T2	X2
C1	T3	X1
C1	T3	X2
C2	T1	X1
C2	T1	X3
C2	T1	X4

جدول CTX

جدول CTX چه در درج، چه در حذف و چه در آپدیت مساله آنومالی دارد چون برای انجام هرکاری بلید چند جای مختلف کار انجام شود و ممکن است خطا رخ دهد. بنابراین افزونگی جدای از هدر دادن منابع و حافظه مساله آنومالی هم ایجاد کرده است. توجه: با توجه به آنومالی های جدول BCNF، نتیجه می گیریم که BCNF قوی ترین صورت نرمال نیست. جدول CTX وابستگی بخشی، انتقالی و معکوس ندارد اما نوع دیگری از وابستگی دارد که به آن وابستگی چندمقداری (MVD: Multi Valued Dependency) می گویند که دلیل آنومالی های رابطه BCNF است.

تعریف وابستگی چندمقداری

در رابطه $R(X, Y, Z)$ با صفات ساده یا مرکب X, Y, Z می گوئیم که Y با X وابستگی چندمقداری دارد و چنین نمایش می دهیم: $X \twoheadrightarrow Y$ ، اگر به یک مقدار X ، مجموعه ای از مقادیر Y متناظر باشد.

توجه: وابستگی چندمقداری در جداول با 3 صفت $R(X, Y, Z)$ (یا 3 گروه از صفات) همیشه زوج و جفت است، یعنی: اگر $X \twoheadrightarrow Y$ آنگاه $X \twoheadrightarrow (H - (X, Y))$ برابر $X \twoheadrightarrow Z$ ، به این زوج و جفت بودن در جدول با 3 صفت، وابستگی چندمقداری مهم گفته می شود. توجه: در حالات زیر وابستگی چندمقداری $X \twoheadrightarrow Y$ بدیهی (نامهم) است:

- $Y \subset X$
- $X \cup Y = H$
- Y مجموعه ای تهی باشد، یعنی $X \twoheadrightarrow \emptyset$

توجه: وابستگی تابعی $X \rightarrow Y$ حالت خاصی از وابستگی چندمقداری $X \twoheadrightarrow Y$ است که در آن مجموعه مقادیر Y تک عنصری است. بنابراین می توان گفت: اگر $X \rightarrow Y$ آنگاه $X \twoheadrightarrow Y$ به بیان ساده تر هر FD یک MVD است ولی عکس آن صادق نیست.

همانطور که گفتیم وابستگی های چندمقداری دلیل آنومالی جدول CTX است. بنابراین رابطه را باید چنان تجزیه کرد که در رابطه های حاصله وابستگی چندمقداری وجود نداشته باشد. برای انتخاب چگونگی تجزیه از قضیه فاگین استفاده می شود.

قضیه فاگین (Fagin)

رابطه $R(X, Y, Z)$ به 2 پرتو $R_1(X, Y)$ و $R_2(X, Z)$ تجزیه می شود اگر و فقط اگر $X \twoheadrightarrow Y$ که البته با توجه به زوج و جفت بودن وابستگی های چندمقداری مهم به طور طبیعی $X \twoheadrightarrow Z$ هم برقرار است. با توجه به این قضیه رابطه CTX به 2 پرتو CT و CX به صورت زیر تجزیه می شود:

C#	T#	C#	X#
C1	T1	C1	X1
C1	T2	C1	X2
C2	T1	C2	X1
جدول CT		C2	X3
		C2	X4
		جدول CX	

می بینیم که رابطه های CT و CX آنومالی رابطه CTX را ندارند، بررسی می کنیم: درج اطلاع $\langle C1, T3 \rangle$ منجر به درج 1 تاپل در جدول CT می شود و افزونگی ایجاد نمی کند. همچنین درج اطلاع $\langle C2, X5 \rangle$ منجر به درج 1 تاپل در جدول CX می شود و افزونگی ایجاد نمی کند.

توجه: جدول CT و CX هر دو تمام کلید هستند، پس حداقل در BCNF اند، وابستگی چندمقداری غیر مهم (نامهم) در آنها وجود دارد چون همانطور که گفتیم در حالت زیر وابستگی چندمقداری $X \twoheadrightarrow Y$ بدیهی (نامهم) است:

$$X \cup Y = H \quad \bullet$$

$$C\# \cup T\# = R(H)$$

$$C\# \cup X\# = R(H)$$

اما وابستگی چندمقداری مهم (جفت و زوج) در آنها وجود ندارد، پس در 4NF هستند.

تعریف رابطه 4NF

رابطه R در 4NF است اگر در BCNF باشد و در آن وابستگی چندمقداری مهم (جفت و زوج) وجود نداشته باشد.

رابطه های CT و CX هر دو 4NF هستند، زیرا BCNF اند و همچنین وابستگی چندمقداری مهم (جفت و زوج) در آنها وجود ندارد.